

УДК 377; 371.3; 378.1

Крупина Т.А.

воспитатель,

Новокузнецкое училище (техникум) олимпийского резерва, г. Новокузнецк,

Россия

Олешкевич Г.Б.

воспитатель,

Новокузнецкое училище (техникум) олимпийского резерва, г. Новокузнецк,

Россия

Козырева О.А.

к.п.н., доцент,

Институт дополнительного образования, Сибирский государственный

индустриальный университет, г. Новокузнецк, Россия

преподаватель,

Новокузнецкое училище (техникум) олимпийского резерва, г. Новокузнецк,

Россия

Теоретизация возможностей формирования культуры деятельности личности в модели физкультурно-спортивного образования

Аннотация

В статье выделены особенности выбора и уточнения модели культуры деятельности, возможностей персонифицированного формирования культуры деятельности личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений. Отражены общепедагогические и общепсихологические основы моделирования и уточнения качества формирования культуры деятельности личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Ключевые слова: *культура деятельности, спортивно-образовательная среда, теоретизация, моделирование, проектирование.*

Krupina T.A.

educator

Novokuznetsk School (College) of the Olympic Reserve, Novokuznetsk, Russia

Oleshkevich G.B.

educator

Novokuznetsk School (College) of the Olympic Reserve, Novokuznetsk, Russia

Kozyreva O.A.

Ph.D., Associate Professor,

Institute of Continuing Education, Siberian State Industrial University,

Novokuznetsk, Russia

lector,

Novokuznetsk School (College) of the Olympic Reserve, Novokuznetsk, Russia

THEORIZING THE POSSIBILITIES OF FORMING A CULTURE OF INDIVIDUAL ACTIVITY IN THE MODEL OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

Abstract

The article highlights the features of the selection and refinement of the model of the culture of activity, the possibilities of the personified formation of the culture of the individual's activities in the system of continuous education and professional-labor relations. Reflects the general pedagogical and philosophical foundations of modeling and clarifying the quality of the formation of a culture of individual activities in the system of continuing education and professional and labor relations.

Keywords: activity culture, sports and educational environment, theorization, modeling, design.

Качество и возможности учета традиционных и инновационных конструктов и моделей реализации идей продуктивного решения задач развития [1-9] напрямую связаны с успешностью личности в избранном

направлении деятельности, качественно подчёркивающим особенности уточнения условий развития и возможности реализации идей креативности, продуктивности, объективности, гуманизма, четкости, ясности, устойчивости развития, презентабельности достижений и прочих жизненно важных ценностей и продуктов развития личности и общества.

В системе выбора универсальных конструкторов теоретизации успешности развития личности можно выделить культуру деятельности личности [3], раскрывающую нюансы персонифицированного уточнения и реализации модели «хочу, могу, надо, есть».

Для учета условий и возможностей повышения качества решения задач развития личности определим следующие модели культуры деятельности, уточняющие основы развития личности в системном выборе общепедагогических и частно-предметных возможностей постановки проблемы развития личности и обеспечения методолого-деятельностных способов универсальных решений определяемых проблем и возможностей продуктивного решения задач самоопределения и развития в составляющих персонифицированного выбора «хочу, могу, надо, есть»:

- адаптивная модель (культура деятельности в адаптивной форме реализации условий и возможностей развития [2, 7, 9] определяется через целостность гуманистической идеи адаптации и адаптивного обучения, адаптивного развития и адаптивного сотрудничества, в которых педагог определяет максимально комфортные условия развития личности и обеспечивает поэтапное достижение личностью в коллективе социально значимых целей и достижений);

- адаптивно-игровая модель (через игру как средство и технологию адаптации определяется качественная модель решения задач развития личности в деятельности и общении);

- адаптивно-репродуктивная модель (адаптивные конструкторы деятельности обеспечат точное усвоение основ репродуктивного знания и качественное

решение поставленных перед личностью задач);

- адаптивно-продуктивная модель (переход от адаптивного знания и способа решения задач к продуктивному определяется основной идеей данной модели; качество и результативность является уровневой системой самоорганизации успешности включения личности в социальное, образовательное и профессионально-трудовое пространство);

- уровневая модель (уровневая система является условием диалектического развития и определяется базовой единицей и технологией решения задач развития личности и системы образования, профессионально-трудовых отношений и досуга);

- возрастосообразная модель (возраст как интегрированная характеристика развития определяет качество деятельности и успешность личности; имеется в виду биологический, интеллектуальный, социальный, профессиональный и прочие виды возраста, определяющие качество и особенности решения задач деятельности и культуры);

- персонифицированная модель (каждый обучающийся и труженик в иерархии смыслов и приоритетов развития раскрывает направленность своего развития, качество которого определяется постановкой и решением задач «хочу, могу, надо, есть», а успешность достигается за счет культуры деятельности личности [6, 8]);

- унифицированная модель (уникальность проектирования и уточнения задач «хочу, могу, надо, есть» [4, 5] определяется качеством развития общества, культуры, деятельности, в единстве определяющих успешность достижения целей и реализации проницала развития личности и общества);

- гуманистическая модель (гуманизм как ценность и идея развития личности и общества определяет общечеловеческие ценности базовой моделью формирования культуры деятельности личности);

- здоровьесформирующая модель (здоровье как приоритет развития личности и общества [1] раскрывает направленность формирования моделей

деятельности, в том числе и культуры деятельности личности).

В контексте общепедагогического и общепhilosophического знания отразим основы моделирования и уточнения качества формирования культуры деятельности личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Адаптивный подход определяет успешность формирования культуры деятельности через успешное приближение качества постановки и решения задач развития личности в специально создаваемых условиях развития, в структуре которых фасилитация и педагогическая поддержка раскрывают точное решение задач развития и деятельности личности.

Адаптивно-продуктивный подход отражает перспективность и персонифицированную возможность развития личности через системность уточнения условий развития и специально реализуемые технологии проектирования и формирования идей развития личности и среды, создающей личность в деятельности в неподдельном смысле понятия и явления.

Адаптивный и адаптивно-продуктивный подходы позволяют формировать модели культуры деятельности в системе физкультурно-спортивного образования.

Специфика постановки и реализации моделей повышения качества решения задач развития личности обеспечивает потенциальные условия продуктивного выбора конструкта успешного уточнения задач развития личности в спорте, образовании, науке, искусстве, культуре и прочих направлениях социализации и самореализации, что обеспечивается за счет качественно создаваемой и функционирующей спортивно-образовательной среды [4, 7, 8].

Литература

1. Аксенова А.Н., Комяков О.С., Шварцкопф Е.Ю. Особенности здоровьесберегающей подготовки личности обучающегося в модели непрерывного образования // Вестник Кемеровского гос. университета. Серия:

Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 1. С. 4–9.

2. Гапиенко Т.А., Козырев Н.А., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка и фасилитация в модели развития обучающегося в системе непрерывного образования // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 2. С. 5–10.

3. Козырева О.А., Устаев Р.М. Культура деятельности личности в контексте общепедагогических и профессионально-педагогических возможностей непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 3 (72). С.166-179.

4. Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С.334–343. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.203.

5. Маринич Н.В., Козырев Н.А., Шевченко Р.А. Культура профессиональной деятельности личности: детерминанты и модели // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 4. С. 11–19.

6. Судьина Л.Н., Чигишев Е.А., Федотова В.А. Теория и возможности социализации и самореализации личности в системе непрерывного образования и в спорте // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2019. № 1. С. 66-70.

7. Туманова Т.Н., Козырев Н.А., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка как модель и продукт педагогической деятельности и непрерывного образования // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 2. С. 25–30.

8. Чигишев Е.А., Козырев Н.А., Козырева О.А. Модели и методология теоретизации и формирования успешности личности студента училища олимпийского резерва в спорте, науке, образовании // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2019. Т. 29. № 1.

C.226-234. DOI: 10.35634/2412-9550-2019-29-2-226-234.

9. Чудинова С.А., Козырев Н.А., Митькина Е.В. Педагогические условия оптимизации моделирования основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. Т. 3. № 1. С. 21–28.